

ان تفضل الله فيكم كما هيئت اخذكم

چھپا دستِ ہمت میں ورقِ قضا ہے
مثیل ہے کہ ہمت کا حامی خدا ہے

عام قیمت یا مخروم

Digitized by Khilafat Library

ایک ایسی شیخ یعقوب علی تہرا ب محمدی

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله رب العالمين

جلد ۲ قادیان دارالامان مورخہ ۲۸ دسمبر ۱۹۱۸ء نمبر ۴۴

دارالامان کا ہفتہ

حضرت خلیفۃ المسیحؑ کی وصیت الحمد للہ یوں اُتتی کر رہی ہے

یہ مجلس لاندن اسباب اور وجوہات کی بنا پر خلیفہ کا ذکر چکا ہے البتہ

لطیفیات پر ہنسی کر دیا گیا تھا تاہم بہت سے احباب ان ایام میں

قادیان پہونچے۔ اللہ تعالیٰ ان سب کو جزائے خیر دے آمین۔

حضرت خلیفۃ المسیح نے احباب کے مجمع کو دیکھ کر بادجو، ضعف کے

قبل دوپہر ایک معنی خیز اور بہت افسانہ قریب حقیقی زندگی کے

نوع پر نرمانی جس میں خدمتِ دین کے لئے احباب کو اپنی زندگیوں

فلاہینے کی تحریک کی :-

اور بتایا کہ حقیقی زندگی قربانی سے ملتی ہے سلسلہ کی ضروریات

جدید انتظامیہ کی بصیرت کرنے ہوئے آپ نے کام کرنے

۱۷۰

کے لئے اپنی بہن اور مسای کو صفحہ ہرگز پر لکھنا ہے

کی ترغیب دلائی۔

یہ تقریر انشا العبد بہت جلد شائع ہو جائیگی حقیقت میں وہی تک

ہمارا اندر سلسلہ کی خدمت کے لئے ایک جوش اور دلولہ پیدا نہیں ہوتا

اور اس کے لئے ہم سب کچھ نشانہ کر دینے کی ہمت نہیں ہاتے اس

وقت تک وہ برکات اور فضل جو کسی قوم پر متحد فی الارادہ ہو کر

مٹے میں نازل نہیں ہو سکتے:

حضرت خلیفۃ المسیح چاہتے ہیں کہ وہ جو ادھیر کے ہیں ان کے

جذبات اور جوشن پر ایک ستم کی موت آچکی ہے جو برداشت اور

حود سے کام کر سکتے ہیں یہاں اگر سلسلہ کے کاموں میں حصہ

ہیں۔ اور اپنے اوقات کی قربانیاں کریں۔ وہ لوگ حجاب اہل اس

قسم کی آواز پر لبیک نہیں کہہ سکے۔ امید ہے اب انہیں کے اور

این ایام مبارک کو اپنی زندگی کا بہترین حصہ بنائیں گے۔ ایسے

لوگ جو اپنی زندگی خدمتِ دین کے لئے دے سلیں بہادر است حضرت

حقیقتاً سچ لکھا ملاع دے سے ہیں :

یا انوار حمید پر پس میں یا ہنگام نسخ یعقوب علی قراب احمدی شایع ہوا

کھلی چھٹی بنام قاضی محمد امین

میرے کرم سیدہ اسماعیل آدم صاحب
سوداگر بیٹی نے مندرجہ بالا عنوان سے ایک مضمون الحکم کے ذریعہ
شائع کرنے کے لئے بھیجا ہے ہر چند میرا مسلک اسی دور جدید
میں یہ رہا ہے کہ ایسے مضامین کو کلیتہً اپنے مغز معاصرین الفضل
اور فاروقی کے لئے چھوڑ دوں جو اندرونی نزاع کے متعلق ہیں
میں آغاز خلافت ثانیہ میں دو سال تک بہت کچھ لکھ چکا ہوں
اور جبکہ خلافت کی تمکین خدا کے فضل سے ہو چکی اس قسم کی
نزاعیں کوئی مفید نتیجہ پیدا نہیں کرتی ہیں لیکن جبکہ میں قاضی اکمل
صاحب کی ایک کھلی چھٹی چھاپ چکا ہوں۔ میرا فرض ہے کہ اگر اس
پر کوئی تنقید ہو تو اسے ہی چھاپ دوں اور پھر اس کے جواباً الجواب
پر ختم کر دوں یہ اصول میرا اختراع کردہ نہیں عام طور پر سلیم ہے
جو شخص ابتدا کرے اسی کو ختم کرنے کا موقع دیا جاتا ہے۔ جناب
مولوی محمد علی صاحب نے جو اعلان حال میں اپنی تقریروں پر تنقید
کے لئے کیا اس میں اسی اصل پر مدار ہے قاضی اکمل صاحب اگر
چاہیں تو اس کی کھلی چھٹی کا جواب شائع کر سکیں گے۔

کرم سیدہ اسماعیل آدم صاحب کی چھٹی پر مجھے کچھ زیادہ
لکھنے کی ضرورت نہیں اس لئے کہ شاید قاضی صاحب اس کا جواب
دیں ابن بعض بعض مقامات پر نوٹ دیدیئے ہیں جن کی غلطی کرنا
قصود ہے کہ سیدہ صاحب کرم کو ایک غلط فہمی ہوئی ہے۔ مجھ پر یقین
کرنا چاہیے کہ وہ اس غلط فہمی سے نکلنے کے لئے سعی کریں گے سیدہ
صاحب نے اس کھلی چھٹی کے ساتھ ایک تہیدی چھٹی میرے نام لکھتے
ہوئے جمہوریت اور شخصیت پر ہی ایک بحث کی ہے اور موجودہ
جنگ یورپ کو جمہوریت اور شخصیت کی جنگ قرار دیکر اپنے
اختلاف کو بھی اسی رنگ میں دیکھنا چاہا ہے۔ یہ ایک جہاں موضوع

ہے اور کھلی چھٹی کے ساتھ اس کا کوئی تعلق نہیں میں اسے نظر
انداز کرتا ہوں اس لئے کہ سیدہ صاحب کرم اور فاروقی الحکم کو معلوم
ہونا چاہیے کہ اسلام جمہوریت یا شخصیت کی اصطلاحوں سے
کام نہیں لیتا۔ اسلام میں خلافت ہے۔ اور خلافت حقوق
قرآن و حدیث اور دستور العمل خلفاء راشدین سے ظاہر ہیں۔
موجودہ جنگ میں جو صلح ہوئی ہے اس میں اتحاد شکن فریق نے
ہتھیار ڈال دیئے۔ اس نے جمہوریت یا شخصیت کی بحث
کر کے جمہوریت کے سامنے سر نہیں جھکایا۔ بلکہ امن عامہ
کے اعراض مشترکہ اور مفاد متحدہ کے سامنے اطاعت کا سجدہ
کیا ہے۔

اسی طرح جماعت احمدیہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے
بعد ایک لائن یعنی خلافت چل رہی تھی ایک فریق اسی صراطِ مستقیم
سے ہٹ کر بڑے سر پر فاش ہوا۔ اور اس نے پاپا کے جماعت کو اپنی
بات سنوائے خواہ وہ کسی ہی غلط کیوں نہ ہو اس لئے اس نزاع
میں صلح کی ایک ہی صورت ہے کہ وہ ہتھیار ڈال دے اور اپنی
آپ کو سپرد کر دے۔

پس یہ ایک غلطی ہے کہ شخصیت یا جمہوریت کے الفاظ پر
ہم خوش ہو جاتے ہیں ہمارے لئے اسوہ حسنہ خلفاء راشدین
کا ہے جو عمل و ادب کا وہی ہمارا ہے اور ہونا چاہیے۔ وہ
مشورہ دیتے تھے اور کرتے وہ تھے جو ان کی رائے میں جواب
معلوم ہو۔ یہی اب ہے۔

اس جادہ مستقیم کو ہاتھ سے دینا نہیں چاہیے۔ ہر حال
شخصیت اور جمہوریت پر پھر کبھی موقع ہوا تو میں انشا اللہ الگ
لکھوں گا۔ سردست میں سیدہ صاحب کی چھٹی درج کر دیتا ہوں
(ریڈیٹر)

قاضی صاحب

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مجھے غالباً جناب سے ملاقات کا نیاز حاصل نہیں مگر کم از کم آپ

میرے نام سے واقف ہیں اس لئے یہ رقعہ ایک جنبی کی طرف سے نہیں سمجھینگے بلکہ ایک ایسے شخص کے طرف سے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام میں ہو کر آپ کا بھائی ہے آپ کی کھلی چٹھی مطبوع اخبار الحکم جلد ۲۰ نمبر ۲۰ صفحہ ۲۰ بنام مولوی عبدالرحمن صاحب سپرنٹنڈنٹ میڈیکل رابع نٹلہ میری نظر سے گزری چونکہ میں ہی جناب موصوف کی طرح اس بات کا قائل ہوں کہ حضرت مسیح موعود کی تحریرات میں اور جماعت احمدیہ میں لفظ نبی اور رسول کا استعمال عام طور پر ہوا ہے تاہم ان الفاظ سے جو نتائج فی زمانہ آپ اور مبالعین حضرت خلیفہ ثانی نکال رہے ہیں وہ نتائج حضرت اقدس کے دعوے مسیح موعود سے لیکر خلافت ادلی کے خاتمہ تک ہرگز ہرگز نہیں نکال سکے پھر جب ہی حضرت مسیح موعود کی تحریرات کو پڑھتا ہوں اور جب ان تقریروں کو جو اس برگزیدہ کبریٰ کی زبان مبارک سے میں نے خود دینی میں یاد کرتا ہوں اور جب ان تقریروں کو جو میں نے خود نہیں سنی مگر اخبارات الحکم ابجد۔۔۔ وغیرہ میں دیکھ چکا ہوں اور پھر کمرہ دیکھتا ہوں تو ان میں حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے لئے لفظ نبی و رسول کا بہت کم استعمال پاتا ہوں اور بجائے اس کے لفظ امام الزمان۔ مامور من اللہ حضرت امام حضرت مسیح موعود علیہ السلام حضرت مہدی آخر زمان چودھویں مہدی صاحب مجدد بلا تکلیف ادا اس کثرت سے پاتا ہوں کہ شاید یہ لفظ نبی و رسول ایک ہزار کے مقابل ایک بار ہی استعمال ہوا ہو گا تو معلوم ہوا کہ یہ لفظ نبی و رسول گو ہزار میں ایک بار ہی سہی مگر باعث اختلاف جماعت کبھی نہیں ہوا اور آج جو یہ مسئلہ صاف فرمایا ہے یہ صحیح نہیں۔

مگر دیکھئے ریویو آف ریجنل جس میں ایک مضمون چھپا ہے اور غایت صفائی سے ظاہر کیا گیا ہے کہ حضرت مسیح موعود کی نبوت اور انبیاء سابقین کی نبوت میں کچھ فرق نہیں رہا۔

لفظ باعث اختلاف ہوا ہے تو اس کا کیا سبب ہے جب اس سبب پر غور کرتا ہوں تو معلوم ہوتا ہے کہ یہ لفظ نبی و رسول باعث اختلاف ہے ہی نہیں۔ اگر باعث اختلاف ہے تو اس لفظ نبی و رسول کے نتائج جو خلافت ثانیہ میں نکال سکے ہیں وہی ہیں لہذا حقیقت الہی صفحہ ۲۹۱ کا حوالہ جو آپ اپنے مضمون میں دیا ہے اس پر نظر کرنے سے پیشتر جو چیز باعث اختلاف ہے۔ اس کو دیکھنا چاہیے تاکہ ہم صحیح نتیجہ پر ہم پہنچ سکیں۔ اس بات میں تو آپ کو کسی قسم کا شک شبہ نہیں کہ لفظ مبالعین و غیر مبالعین کی ایجاد جماعت احمدیہ میں بہ زمانہ خلافت ثانیہ ہوئی ہے اور اس ایجاد پر ایک نتیجہ نکالا گیا ہے کہ فرقہ مبالعین ردہ ہے کہ جس نے میان صاحب کی بیعت کی وہی مومن ہے اور فرقہ غیر مبالعین یعنی جس نے میا صاحب کی بیعت نہیں کی۔ وہ فاسق ہیں خواہ انہوں نے حضرت اقدس مسیح موعود کے ہاتھ پر بیعت کی ہو یا حضرت خلیفہ اولیٰ کے ہاتھ پر بیعت کر کے سلسلہ احمدیہ میں داخل ہوئے ہوں پھر اسی فتوے کے ماتحت ان غیر مبالعین کی اقتدار میں نماز پڑھنا ہی مکروہ گردا گیا ہے بلکہ اس سے بڑھ کر جماعت احمدیہ میر آباد کن میں بعض شرعی میلہ حوالوں کے ماتحت احمدیوں کے نکاح بھی سنن کر لے گئے ہیں کہ مولوی محمد علی صاحب نے تبدیلی عقائد کر لی جس کا ثبوت ایک رسالہ میں مولینا محمد اسماعیل صاحب نے دیا ہے مگر خود مسیح موعود نے وہ نتیجہ نکالا ہے دیکھو حقیقت الہی کہ اس میں اس بات پر حضور نے تعجب ظاہر کیا ہے کہ آپ کا فر کہنے والوں اور نہ ماننے والوں کو دہشتم کے انسان مہر لاتے ہیں مگر جب اس مسئلہ میں واضح کر دیا ہے کہ نبی نام پانے کے مسیح موعود مستحق ہیں۔ اور دیگر صلہ ارتحق نہیں تو صاف ثابت ہے کہ مسیح موعود کی نبوت وہ نبوت نہیں جو معنی محمد ثبوت دیگر صلہ امت میں پائی جاتی ہے مگر فاسق کے معنی غیر مومن نہیں بلکہ اس لفظ سے مراد صرف یہ ہے کہ خارج از قلعہ و جماعت ہے۔

گئے ہیں اب غور طلب امر یہ ہے کہ خلافت ثانیہ کا وجود بتلا رہا ہے کہ اس سے پہلے ایک خلافت اولیٰ کے نام سے جو چکی ہے اور وہ امر واقعی ہے۔ تو کیا خلافت اولیٰ میں ہی اس کی کوئی نظیر ہے آپ خود اس بات کا اقرار کریں گے کہ ایسی کوئی نظیر نہیں پھر جب اس کے خلاف کوئی نظیر ملے تو یقیناً ثابت ہو گا کہ آپ غلطی پر نہیں ملاحظہ ہو اخبار بدر جلد (۱۱) نمبر ۷۷ مورخہ ۲۲ نومبر ۱۹۹۱ء صفحہ ۴۴ فرمایا (خلیفہ اول رضی اللہ عنہ)

جو سنتے ہیں نہیں۔ اور جن تک آواز نہیں پہنچتی ان کو سنا دیں کہ تم کو بیعت کرنے پر کوئی مجبور نہیں کرتا کوئی مارتا نہیں کہ ضرور بیعت کرو۔ ہم کسی کو بلاتے نہیں کسی پر زور نہیں دیتے۔ یہاں بعض عہدیں ہیں۔ جو بیعت میں داخل نہیں۔ حالانکہ ان کے مرد ہیں۔ ان عورتوں پر کوئی زور نہیں ڈالا جاتا۔ پس جب بیعت اپنے ارادے اور خوشی سے ہے تو اس پر کچھ رہو، الخ تقریباً کتب ذیل تین امور واضح ہوتے ہیں۔

- (اول) خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کے وقت میں بعض اہل بیت کی۔ اور بعض نے نہیں۔
- (دوم) بیعت نہ کرنا والوں کو نہ خیر بے ایمین کہا گیا نہ فتوے فوق پر جاری ہوا۔
- (سوم) بیعت خلیفہ المسیح مآب ارادے اور خوشی تھی۔

مٹ ہاں ہے گریہ یہی بتائے کیا کسی نے مولوی محمد علی صاحب کی طرح اعلان کیا تھا کہ مسیح موعود کے بعد سلسلہ خلافت نہیں اور ہم بیعت نہیں کرتے۔ مٹ رسول کریم نے ہی اعلان کیا تھا کہ من شار علی من۔ اور خلیفہ ثانی ہی مجبور نہیں کرتے جس کا جی چاہے مانے۔ جس کا چاہے انکار کر دے۔ مٹ اگر مطلب یہ ہے کہ بعض اہل بیت کی میان میں

پس واضح ہو کہ خلیفہ المسیح کی بیعت۔ بیعت ارادی ہے۔ نہ اعتقادی یہ بیعت وہ بیعت نہیں جس سے فتوے فسخ لازم آوے۔ تو پھر یقیناً۔ یقیناً حضرت مسیح موعود کی نبوت وہ نبوت نہیں جس سے فتوے کفر عائد ہوا اور ایسے لوگوں کے شریعت محمدیہ میں بنائے ہوئے کافرون و انا مسلمہ کیا جاوے پھر ملاحظہ ہو اخبار بدر جلد ۸ نمبر ۴۶ - ۴۷ مورخہ ۱۶ اگست ۱۹۹۹ء صفحہ ۱۱ حضرت امیر المومنین خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کا ایک خطبہ چھپا ہے جس اخبار کے ایڈیٹر جناب مفتی محمد صادق صاحب اور اسٹنٹ ایڈیٹر جناب قاضی محمد ظہور الدین اکمل صاحب میں آپ خود مخاطب عرضہ ہوا جب امیر المومنین رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں۔ جو بنی اسرائیل نے کیا وہی مسلمانوں نے کیا خدا نے ان کو الیہا دین دیا۔ جو کل دیوں سے بڑھ کر ہے ایسی کتاب دی جو کل کتاب اللہ کی جامع ہے ایسا ہی دیا جو تمام انبیاء کا سرور ہے (راہ احمدیہ) کو تو وہ امام دیا جو تمام ادبیاء کا سرور ہے) الخ یہ سیریکٹ والا فقرہ حضرت امیر المومنین کا فرمایا ہوا نہیں بلکہ اسٹنٹ ایڈیٹر جناب قاضی صاحب اکمل کا ہے۔ (یعنی خدا آپنا) اس وقت ایڈیٹر مفتی محمد صادق صاحب کی قاریان سے غیر حاضری ہے جو اسی اخبار کے دوسرے صفحہ پر معلوم ہوتی ہے۔ اب آپ خود ہی غور کریں کہ جس وقت یعنی ۱۹۹۹ء میں آپ نے سیریکٹ والا فقرہ لکھا جس میں حضرت اقدس کو زمرہ ادبیاء اللہ میں شمار کر کے تمام ادبیاء کا سرور بنایا اس وقت بھی آپ نے حقیقت الوحی صفحہ ۳۹۱ کے ان الفاظ کو "جس قدر مجھے پہلے ادبیاء اور ابدال اور اقطا"

۹۹ سنہ کے معنی بتائے اور من کفر بعد ذلک فادبرک ہم الفاسقون کے فتوے سے بچ نہیں سکتے اس آیت کے معنی شہادۃ القرآن میں دیکھیں مٹ وہی ہے جس میں تو فرمایا۔ جس کو میری دعوت پہنچی اور مجھے تسلیم نہیں کیا۔ وہ مسلمان نہیں ہے۔

اس امت میں گذر چکے ہیں ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں دیا گیا اس وجہ سے بنی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔ "ذکر میں فرما کر لکھا تھا۔ یا نہیں یقیناً اس وقت آپ کی نظروں میں حضرت اقدس کا بنی کا نام پانے میں مخصوص ہوتا تمام ادبیار کا سردار ہونا ہی مسلم تھا۔ نہ زمرہ ادبیار اللہ سے نکل کر زرہ انبیاء میں داخل ہو جانا۔ اگر اس وقت آپ کا وہی عقیدہ ہوتا جو آج آپ سمجھ رہے ہیں اور دوسروں کو سمجھا رہے ہیں تو ہرگز ہرگز یہ سیرکیٹ والا فقرہ آپ کے فہم سے لکھا نہ جاتا۔ پھر آپ نے حقیقت الہی صفحہ ۱۴۹ کا حوالہ دیکھو آپ کی مزموہ بنوت کو ثابت کرنے کے لئے حضرت اقدس کا اپنے عقیدہ بنوت میں تبدیلی فرمانے کا نتیجہ نکالا ہے۔

مگر جب وہ سارا مضمون جو حقیقت الہی صفحہ ۱۴۸ سے لیکر صفحہ ۱۵۵ پر ختم ہوتا ہے سارے کا سارا پڑھا جاوے تو معلوم ہوتا ہے کہ وہاں بنوت پر کوئی بحث ہی نہیں مسائل کا سوال اور اعتراض فضیلت مسیح موعود علیہ السلام بن مریم اسرائیلی پر ہے حضرت اقدس اسی کے جواب میں اپنی فضیلت ثابت کر رہے ہیں۔ اور جو عقیدہ فضیلت کے بارے میں آپ لکھتے تھے اس سے رجوع فرما رہے ہیں اس مضمون سے آپ کی فضیلت اور مدارق ثابت ہو رہی ہے۔ نہ کہ آپ کی وہ بنوت جو مبائعین حضرت خلیفہ ثانی کے زعم میں آج آرہی ہے چنانچہ صفحہ ۱۵۵ پر اب الفاظ پر بحث مذکورہ بالا کو ختم کرتے ہیں "ہاں میں صرف بنی نہیں بلکہ ایک پہلو

میں کیوں نہ لکھا جانا کیا انبیاء ادبیار اللہ نہیں ہوتے۔ ادبیار کا لفظ دونوں کو شامل ہے۔

۳ جب یہ مسلم ہے کہ غیر بنی بنی سے افضل نہیں ہو سکتا تو حضرت مسیح موعود کا یہ فرمانا کہ میں مسیح بن مریم سے افضل ہوں یقینی ثبوت ہے اس بات کا کہ حضرت مسیح موعود جی تھے ایسی بنی کہ بحاطہ نفس بنوت یگانہ انیس کے زمر میں داخل ہیں۔

۱۵۱ سے بنی اور ایک پہلو سے امتی بھی تا آن حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت قدسیہ و کمال فیضان ثابت ہو، اس فضیلت کی تائید میں آنحضرت صلعم کی ایک حدیث بھی ہے جن میں آنحضرت فرماتے ہیں کہ اگر موسیٰ عیسیٰ زترہ ہوتے تو میری اتباع کرتے اس سے صاف معلوم ہوتا ہے حضرت کا امتی ہونا سابقہ بنوتوں سے افضل ہے حضرت مسیح موعود بھی آنحضرت صلعم کے امتی ہیں تو کیوں افضل نہ ہوں قرب الہی کا عرفان الہی ہے اور وہ کمال صرف امت آنحضرت صلعم کو ہی ملا اسی لئے سابقہ انبیاء نے بھی یہ تمنا کی کہ کاش وہ بھی آنحضرت کے امتی ہوتے حضرت اقدس کا یہ شعر انبیاء اگرچہ بودہ اند ہے من بہ عرفان نہ کترم نہ کہے اسی بات کو ثابت کرتا ہے کہ جس سے بھی مبائعین حضرت خلیفہ ثانی بنوت کا استدلال کر رہے ہیں جو یقیناً غلط استدلال ہے پھر آپ حقیقت الہی صفحہ ۱۴۹ کا حوالہ دیکر کہتے ہیں کہ دوسرے محدثین۔ مجددین کو بنی در رسول کہنا گناہ ہے یہ آپ نے کتاب بڑا کلمہ زبان سے نکال دیا

۴ اس تشریح نے ثابت کر دیا کہ بنی کے ساتھ امتی کے لفظ نے آپ کی بنوت کا رد نہیں کیا بلکہ بڑا پایا ہے۔ ۵ اگر حضرت مسیح موعود کا یہ مذہب ہوتا کہ امت محمدیہ کا ایک فرد غیر بنی ہو کر ہی بنی حقیقی سے بڑھ سکتا ہے تو حقیقتہً الوحی میں یہ ہرگز نہ کہتے کہ جب کوئی از فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اسے جزوی فضیلت سمجھتا کیونکہ وہ مسیح بن مریم انبی ہے۔ یعنی میں اپنی آپ کو بنی نہیں سمجھتا تھا۔ اس لئے فضیلت کو جزوی قرار دیتا۔

۶ جب حضرت مسیح موعود فرما رہے ہیں کہ دوسرے تمام لوگ

اس کے مستحق نہیں تو انہیں ان معنوں میں بنی کہنا

جن معنوں میں حضرت مسیح موعود کو کہا جاتا ہے اور کہا جاسکتا ہے۔ یقیناً گناہ ہے۔

سنے اگر یہ گناہ ہے تو ایسی گناہ میں حضرت خلیفہ اولؑ و فضائل میں جنہوں نے ۱۹۰۹ء میں باوجود کتاب حقیقت الوحی صفحہ ۲۹۱ دنیا میں موجود ہونے کے یہ گناہ کیا اور پھر جناب فاضل محمد ظہور الدین صاحب اکمل (آپ خود بنفس نفیس) اسسٹنٹ ایڈیٹر اخبار بدیع بھی شامل ہیں جنہوں نے اس گناہ کو شائع کیا۔ ملاحظہ فرماؤ اخبار بدیع جلد نمبر ۴۸ صفحہ ۲ کا لم حضرت خلیفۃ المسیح رضی اللہ عنہ کا ظلم و غص کے جواب میں اگر آپ سن سکیں تو میں ۱۳ مسلمہ اثبوت اولیاء اللہ کے کلام میں یہ لفظ سننی در رسول صاف صاف آپ کو دیکھا سکتا ہوں۔

پیاسے بھائی اس حوالہ ذکر کردہ بالا سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ اہل بیت علیہم السلام حضرت خلیفہ ثانی اپنا عقیدہ تبدیل کر رہے ہیں نہ حضرت اقدس مسیح موعودؑ نے کبھی اپنا عقیدہ تبدیل کیا خلیفہ اولؑ نے نہ صحابہ حضرت مسیح موعودؑ نے یہ لوگوں کا ظلم ہے جواب ان بزرگوں کی وفات کے بعد ان پر لگا رہا ہے میں اگر انہوں نے تبدیل ہی عقیدہ کی ہوتی تو جو فتوے اس عقیدہ کی بنا پر خلافت تانیہ میں دیئے جاتے ہیں وہ حضرت اقدس کی زندگی میں یا اذکم حضرت خلیفہ اولؑ کے زمانہ میں دیئے جاتے آپ کی کھٹی پیٹی میں آپ فراتے میں حضرت مسیح موعودؑ کی بنوت انبیاء سابقین جیسی تھی۔ نہ محدثین جیسی تھی جب اس پر غور کیا جاتا ہے تو حضرت اقدس اپنی بنوت سے ہرگز بگڑدہ بنوت مراد نہیں لیتے جو آپ کے راہیں ملاحظہ ہو حقیقت الوحی صفحہ ۲۸ اس کی امت کے لئے قیامت تک مکالمہ اور مخاطبہ الیہ کا دروازہ کبھی بند نہ ہوگا اور جو اس کے کوئی نبی صاحب خاتم نہیں ایک وہی ہے جس کی ہر سے ایسی بنوت مل سکتی ہے جس کے لئے امتی ہونا لازمی ہے۔ اسی سلسلہ مضمون کو جاری رکھتے ہوئے فرماتے ہیں، کیونکہ مستقل بنوت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ختم ہو گئی ہے مگر ظلی بنوت جس کے سنی ہیں کہ بعض متنفذ محمدی سے وحی پانادہ قیامت

تک باقی رہیگی اور اس حوالہ سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ بنوت سابقہ ختم ہو گئی صرف مکالمہ مخاطبہ الیہ باقی قیامت جاری ہے اس جاری چیز کو آپ ظلی بنوت فرماتے ہیں اور اس کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا امتی ہونا شرط قرار دیتے ہیں اس بنوت ظلیہ میں امت محمدیہ کے تمام اذاد جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بعد ہوئے اور قیامت آئیں گے شریک ہیں۔ پھر مقدمہ حقیقت الوحی صفحہ ۶۸ میں آپ فرماتے ہیں۔ کہ نادانوں میری مراد بنوت سے یہ نہیں ہے کہ میں لغو باللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابل کھڑے ہو کر بنوت کا دعو

Digitized by Khilafat Library

کرنا ہوں یا کوئی نئی شریعت لایا ہوں صرف میرا مراد میری بنوت سے کثرت مکالمہ مخاطبہ الیہ ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اتباع سے حاصل ہے سو مکالمہ مخاطبہ کے آپ لوگ بھی قائل ہیں بس یہ صرف لفظی نزاع ہوئی یعنی آپ لوگ جس امر کا نام مکالمہ مخاطبہ الیہ رکھتے ہیں۔ میں اس کی کثرت کا نام بموجب کلمہ الہی بنوت لکھتا ہوں۔ حوالہ ذکر کردہ بالا سے بالکل واضح ہوتا ہے کہ دوسرے مسلمانوں میں اور حضرت اقدس میں صرف لفظی نزاع ہے نہ اعتقادی اور یہ بات تو اظہر من الشمس ہے کہ لفظی نزاع میں نہ کفر لازم آتا ہے نہ کوئی اسلام سے خارج ہوتا ہے ہاں آپ لوگ اب اعتقادی نزاع بتا رہے ہیں۔ جو حضرت اقدس کا کلام رو کر رہا ہے۔ یہ حوالے شدہ نمونہ از خود اس کے طور پر ہیں وہ اپنے حوالہ جات اگر حضرت اقدس کی کتب میں سے کہنے بھیجوں تو ایک ایسا ہوا دسے عرض خلاصہ یہ ہے کہ حضرت اقدس کی بنوت محمد بنی و محمد دین و عنوان اللہ تعالیٰ علیم حسین

علیہی مکالمہ مخاطبہ جب ایسی کثرت و کیفیت کو پیش جائے کہ زمانہ میں اس کی نظیر نہ پائی جائے تو اسے بنوت کہتے ہیں ویکم الوصیت اور حقیقت الوحی ۶

۶ پھر فیضانِ حسین کیوں حضرت مسیح موعودؑ کو بنی کہنے سے چڑھتے ہیں۔

۶ اس کا مطلب دیکھو نمبر ۳ میں

جیسی ہی تھی انبیاء سابقین جیسی انبیاء سابقین کی نبوت مستطابہ
 راست تھی۔ ان میں ایسا کوئی نبی نہیں ہوا۔ جس نے کسی بنی مطبوع
 کی فیض نبوت سے نبوت پائی ہو بالکل کھلی بات ہے کہ جب نبوت
 سابقہ کی نوعیت الگ ہے تو اس کی کیفیت اور ماہیت بھی الگ
 ہوئی اور یہاں پر حضرت اقدس کی نبوت کی نوعیت الگ ہے
 تو اس کی کیفیت اور ماہیت بھی الگ ہونی چاہیے پھر ہم
 اس طرح کہہ سکتے ہیں کہ حضرت اقدس کی نبوت ویسی ہی تھی جیسے
 انبیاء سابقین کی امور و عانیہ کے سمجھنے کے لئے مشہودات
 و محسوسات بطور گواہ کے ہیں اسی فلسفہ کو قرآن شریف نے بتایا
 ہے لہذا آپ مشہودات کی اس مثال پر سوچیں تو آپ کو آپ کی
 فطرت کھلی کھلی نظر آئیگی وہ یہ ہے کہ آفتاب عالمیاب کے نور کو
 آفتاب اپنا نور حاصل کرتا ہے خواہ ہلال ہو یا قمر ہو یا بدر ہو پہلی
 کی رات سے چودھویں تک روشنی تو اسی آفتاب سے ملتی ہے
 تاہم آفتاب آفتاب ہے اور ماہتاب ماہتاب ہے آفتاب
 کی روشنی خانہ نادر ہے۔ اور ماہتاب کی ستار ہے جس طرح
 آفتاب کی روشنی کی نوعیت الگ ہے۔ اس کی کیفیت و ماہیت
 بھی الگ ہے اس طرح ماہتاب کی روشنی کی نوعیت الگ ہے
 اور کیفیت و ماہیت میں بھی فرق مگر ماہتاب کی پہلی سے لیکر
 چودھویں تک کی نوعیت میں کوئی فرق نہیں نہ کیفیت نہ ماہیت
 میں اسی مثال پر آفتاب نبوت بنی کریم صلعم کو دیکھو انبیاء سابق
 کے آپ ہی آخری نبی ہیں اور محمد ثین و مجددین رضوان اللہ
 تعالیٰ اجمعین کو ماہتاب سے مشابہت دو کیونکہ یہ مقدس گروہ
 نورانی آفتاب سے حاصل کرتا ہے اگر محمد ثین۔ مجددین سابقہ
 یا اولیٰ یا اس کے بعد کے ہیں تو حضرت اقدس چودھویں کے
 بعد تھے اور چودھویں کی نوعیت ایک ہی ہے۔ اگر ایک نے
 کم نور حاصل کیا تو دوسرے نے زیادہ اور چودھویں نے
 پورا نور حاصل کر لیا اسی طرح حضرت اقدس بھی ماہتاب کی طرح

گروہ محمد ثین و مجددین رضوان اللہ علیہم اجمعین میں داخل
 ہیں۔ نہ کہ آفتاب نبوت کی طرح زمرہ انبیاء میں۔ دیگر آپ نے
 صفحہ ۳۹۱ حقیقت الوحی پر بڑا واردہ دار اپنے اعتقاد کا
 رکھا ہے۔ اگر صفحہ ۳۹۰ کو آپ دیکھتے تو ساری حقیقت
 کھل جاتی ہے۔ میں نے فیصل خدا دیکھا ہے۔ اور خوب غور
 کیا ہے۔ اور مجھے اُمید ہے کہ جو شخص اس کو پڑھے گا۔ تو ضرور
 وہ اس حقیقت تک پہنچ جائے گا۔ جس میں پہنچا ہوں ملاحظہ
 ہو۔ حقیقت الوحی صفحہ ۳۹۰۔ اور پھر ایک نادانی یہ ہے کہ
 جاہل لوگوں کو بھڑکانے کے لئے کہتے ہیں کہ اس شخص نے
 نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔ حالانکہ یہ ان کا سراسر افترا ہے۔
 بلکہ جس نبوت کا دعویٰ کرنا قرآن شریف کی رو سے منع معلوم
 ہوتا ہے۔ ایسا کوئی دعویٰ نہیں کیا گیا۔ صرف یہ دعویٰ ہے کہ
 ایک پہلو سے میں آستی ہوں۔ اور ایک پہلو سے میں آنحضرت صلی
 علیہ وسلم کے فیض نبوت کی وجہ سے نبی ہوں۔ اور نبی سے مراد
 صرف اسی قدر کہ خدا تعالیٰ سے بکثرت شرف مکالمہ و مخاطبہ پاتا
 ہوں۔ بات یہ ہے کہ جیسا کہ مجدد صاحب سرہندی نے
 اپنے مکتوبات میں لکھا ہے۔ کہ اگرچہ اس اُمت کے بعض
 افراد مکالمہ و مخاطبہ الہیہ سے مشرف کیا جائے۔ اور بکثرت
 امور غیبیہ اس پر ظاہر کئے جائیں۔ وہ نبی کہلاتا ہے اس
 سلسلہ معنوں میں آگے چلے گئے ہیں۔ غرض اس حصہ کثیر و جی
 الہی اور امور غیبیہ میں اس اُمت میں سے میں ہی ایک فرد حضور
 ہوں۔ اور بقدر مجھ سے پہلے اولیاء و ابدال اور اقطاب اس
 اُمت میں سے گئے ہیں۔ ان کو یہ حصہ کثیر اس نعمت کا نہیں
 دیا گیا۔ پس ماسو بہ سے نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص
 کیا گیا۔ پھر اسی سلسلہ کلام کو جاری رکھتے ہوئے لکھتے ہیں
 تاکہ آنحضرت صلی علیہ وسلم کی پیشگوئی پوری ہو جائے
 حوالہ مذکورہ بالا میں جن الفاظ کے سامنے خط کشیدہ ہے وہ

خود حضرت اقدس کا ہے صفحہ ۲۹۰ و ۲۹۱ کا سارا مضمون پڑھنے سے
 معلوم ہوتا ہے کہ حضرت اقدس صاحب سرہندی کے کلام کو اپنے
 لئے لفظ نبی کا جائز نہانے کے لئے نایداے رہتے ہیں اور بعد ازاں
 سرہندی کو چونکہ مسلمان اہل اللہ میں شمار کرتے ہیں اس لئے
 ان کے کلام سے اپنے مخالفین مسلمان کو مزم کر رہے ہیں اور
 خود اپنے عقیدہ حق کو ظاہر کر رہے ہیں کہ جس نبوت کا مدعنا کرنا
 قرآن شریف کے رد سے منع ہے اس کا کوئی دعو انہیں یہی
 وہ دعو نبوت ہے۔ (جس سے قرآن شریف منع کرتا ہے) جس کے
 انکار کو کفر لازم آتا ہے اور حضرت اقدس کا ایسا کوئی دعو ہی نہیں اس چٹھی کو ختم
 کرنے سے پہلے آپ کے اس الزام کی تردید ضروری ہے جو تبدیلی عقیدہ کے
 بارے میں آپ حضرت اقدس پر لکھتے ہیں کہ میں نے الفاظ میں کچھ نہیں
 کہتا بلکہ خود حضرت اقدس کا کلام ابتدائے دعوئے مسیح موعود میں سے
 ایک اور وفات سے فرماتے ہیں کہ ایک پیش کرتا ہوں جس سے واضح ہو جائے
 کہ آپ نے کوئی تبدیلی اپنے عقیدہ میں نہیں کی یہ ان شاگردوں کی مہربانی
 ہے کہ خود گناہ کرتے ہیں اور تہمت اپنے استاد پر لگاتے ہیں (بہلا)
 توضیح مرام الہامی صفحہ ۹۱ کتاب ابتدائی دعوئے مسیحیت دسمبر
 کوئی تاریخ اشاعت نہیں (فاطمہ لہ شدک اللہ تعالیٰ ان ابنی محمد
 والحدیث نبی باعتبار حصول نوع من الزاع البنوت وقد قال رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یسبق من النبوت الا المشوا
 الم (درہم) چشمہ معرفت صفحہ (۱۸۰) تاریخ اشاعت ۲۰ مئی ۱۳۰۹ء
 ہم میں اور ہمارے مخالف مسلمانوں میں صرف لفظی نزاع ہے اور یہ ہے
 کہ خدا کے ان کلمات کو جو نبوت یعنی پیشگوئی پر مشتمل ہوں نبوت اسم سے
 موسوم کرنے ہیں اور ایسا شخص جس کو کثرت پیشگوئیاں بذریعہ وحی یا فکر
 یعنی اس قدر کہ اس کے زمانہ میں اس کی کوئی نظیر نہ ہو اس کا نام ہم نبی کہتے
 ہیں کیونکہ نبی اس کہتے ہیں جو خدا کے الہام سے بکثرت آیندہ کی خبریں
 ملے ہوتی ہیں اور تعریف جلیل منجرتی ہے آپ اس قرینہ سے لکھا گیا کہ وہ علی غنیں
 کے ہم سرح موعود کی نبوت کے لیے بھی سمجھتے ہیں اور ہمارے انبیاء بھی نبی ہیں اور انبیاء

دے۔ مگر ہمارے مخالف مسلمان مکالمہ الید کے تو قائل ہیں لیکن اپنی
 نادانی سے ایسے مکالمات کو جو بکثرت پیشگوئیوں پر مشتمل ہیں نبوت
 کے نام موسوم نہیں کرتے۔ حالانکہ نبوت صرف آیندہ کی خبر دینے
 کو کہتے ہیں جو بذریعہ وحی الہام ہوا اور ہم پر اس پر اتفاق رکھتے ہیں کہ
 شریعت قرآن پر ختم ہو گئی ہے صرف مشیرات یعنی پیشگوئیاں
 باقی ہیں۔ مذکورہ بالا دونوں حوالے جو قریباً ۲۰ سال کے فاصلہ میں
 لکھے گئے ہیں واضح طور سے بتلاتے ہیں کہ حضرت اقدس نے
 اپنے عقیدہ میں کوئی تبدیلی نہیں کی۔ پہلے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے الفاظ
 لکھتے ہیں۔ لم یبق من النبوت الا المبشرات اور دوسرے میں
 کہتے ہیں کہ ہم جیسے ہمارے مخالف مسلمان اور ہم ہی اس بات
 پر اتفاق رکھتے ہیں کہ صرف مبشرات باقی ہیں ایک ہی چیز ہے
 جو پہلے ہی وہ اذیت تک رہی نبوت کے معنی آپ پیشگوئی کے
 رہے ہیں۔ آپ کا کسار اسماعیل آدم۔

۱۔ پیشگوئیوں کی وجہ سے ہی اگلے انبیاء۔ انبیاء کہلائے ہیں
 مسیح موعود بھی اسی وجہ سے نبی کہلائیے گئے۔

مکتوبات احمدیہ

مکتوبات احمدیہ کی پانچویں جلد کئی نمبروں میں شامل ہو گئی۔ اس
 میں وہ مکتوبات ہیں جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام نے اپنے تفسیر
 ضام کے نام لکھے اس سلسلہ میں پہلا حصہ حضرت سید عبد الرحمن
 حاجی احمد کھارنی امدھنہ مدراسی کے نام کے خطوط سبب حساب
 کی خود نوشت کی مختصر سوانح عمری درج ہے قیمت نمبر ۸

تمام درخواستیں بنام

ایڈیٹر الحکم قادیان